

**ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ
„AQUA NEAMT”**

PROCES VERBAL

al Sedintei Adunarii Generale a Asociaților A.D.I. AQUA NEAMT
Incheiat astazi, 05.03.2020

Adunarea Generala a Asociatiilor “A.D.I. AQUA Neamt” a fost convocata in temeiul art. 20 alin. 4 din Statutul Asociatiei.

Prezenta Sedinta din 05.03.2020, ora 11.00 a fost convocata la data de 25.02.2020, conform convocatorului transmis prin email, care viza ambele sedinte ale Adunarii Generale, respectiv atat cea din 04.03.2020 cat si cea din 05.03.2020.

Ca atare, desfasurarea sedintei de fata are loc in **temeiul art. 20 alin. 4 din Statutul Asociatiei**, potrivit caruia:

„Daca la prima convocare cvorumul nu este indeplinit, adunarea generala se convoaca pentru o data ulterioara care nu poate fi mai tarziu de 15 zile calendaristice de la data stabilita pentru prima convocare, iar la a doua convocare adunarea generala este valabil intrunita indiferent de numarul de associati prezenti.”

Domnul Presedinte - Radu Tudorel, reprezentantul Consiliului Judetean Neamt in Adunarea Generala a Asociatiei, declara deschisa sedinta, aceasta fiind statutara si convocata in conformitate cu Statutul Asociatiei. Se face precizarea ca toate materialele aflate la mapa de sedinta pusa la dispozitia membrilor Asociatici au fost trimise anterior si scanate prin e-mail, in vederea consultarii si studierii lor. Se remarca prezenta conducerii APA SERV la sedinta de AGA, in vederea sustinerii proiectelor referitoare la C.J. Apa Serv S.A.

D-1 Presedinte citeste ordinea de zi si o supune la vot, **aceasta fiind aprobată cu unanimitate de voturi**.

Se trece la Punctul 1 de pe Ordinea de zi si si anume acordarea descarcarii de gestiune a Consiliului Director al Asociatiei pe anul 2019, pe baza raportului de activitate. D-1 Presedinte prezinta pe scurt activitatile desfasurate de catre Asociatie in anul care s-a incheiat, remarcand finalizarea POS-ului si faptul ca se are in vedere POIM-ul si este foarte important accesarea acestor fonduri pentru reabilitarea retelelor. Se supune la vot si cu unanimitate de voturi, proiectul se aproba.

La Punctul 2 de pe Ordinea de zi - Aprobarea menținerii quantumului cotizatiilor pentru anul 2020 la nivelul anului anterior. D-1 Presedinte întreaba membrii daca sunt de acord cu menținerea acestora. Proiectul de hotarare se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi.

La Punctul 3 de pe Ordinea de zi - Informare asupra executiei Bugetului de Venituri si Cheltuieli pe anul 2019 si aprobarca Proiectului Bugetului de Venituri si Cheltuieli pe anul 2020 al Asociatiei. Proiectul de hotarare se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi.

La Punctul 4 de pe Ordinea de zi - Aprobarca situatiilor financiare ale Asociatiei pentru exercitiul financiar incheiat (2019) . Se da citire si raportului cenzorilor care confirmă faptul ca situatiile financiare ale Asociatiei au fost intocmite in conformitate cu legea

contabilitatii si cu alte legi aplicabile. Proiectul de hotarare se supune la vot si se aproba cu unanimitate de voturi.

La Punctul 5 de pe Ordinea de zi - Situatia incasarii cotizatiilor anuale ale UAT-urilor membre la data de 31.01.2020. – spre informare si propunerea unor masuri de recuperare a debitelor restante. Există cativa restantieri la plata cotizatiilor, si anume comunele: Pangarati – 18.500 lei, Poiana Teiului – 9.600 lei, Rediu – 2.400 lei, Piatra Soimului – 2.400 lei, Alexandru cel Bun – 2.600 lei si Costisa – 2.400 lei. Pana la data sedintei, comuna Costisa isi achitase restanta, iar reprezentantul comunei Alexandru cel Bun a promis ca va depune toate diligentele pentru achitarea sumei restante.

D-1 Presedinte propune ca si masuri de recuperare a restantelor trimiterca de notificari, iar ulterior, formularea de ordonante de plata impotriva UAT-urilor restante. Supune la vot si cu majoritate de voturi se aproba (există două abțineri – reprezentanții comunelor Bargauani și Tarcau).

La Punctul 6 de pe Ordinea de zi - Avizarea propunerii de BVC a Operatorului C.J. Apa Serv S.A. pentru anul 2020, inclusiv a Programului anual de reparatii pe anul 2020, a Programului de dotari si investitii din Fonduri proprii si Fonduri IID, si Prognoza productiei de apa si apa uzata pentru anul 2020, transmisse prin adresele nr. 2872/57/13.02.2020 si 2898/58/13.02.2020. La acest punct se da cuvantul d-nei Director economic al CJ APA SERV S.A. - Ciobanita Adriana.

D-na Director prezinta proiectul bugetului pentru anul 2020, afirmand ca la intocmirea acestuia s-a tinut cont atat de legislatia nou- aparuta referitoare la activitatatile Operatorilor regionali, dar si de un numar mediu de 531 angajati, precum si de majorarea pretului la apa si a tarifului la canalizare incepand cu 01.02.2020. In concluzie veniturile sunt mai mici decat in 2019 pentru ca populatia este in scadere.

D-1 Director General – Pacala Ioan afirma ca atentia Companiei se intreacă acum spre proiectul de asistenta tehnica pentru POIM, se doreste finalizarea lui pana in septembrie 2020, pentru a se putea intra cu POIM-ul in linie dreapta.

Reprezentantul comunei Tarcau spune ca a observat o suma de 7.000.000 lei venituri incerte si intreaba Compania la ce se refera.

Reprezentantii Operatorului afirma ca aceasta suma reprezinta penalitati ce vor fi facturate Asocierii Tahal Consulting Engineers L.T.D.& Romcapital Invest S.A., dar sunt sume incerte. Restul veniturilor sunt din incasarile Operatorului.

D-1 Pacala afirma ca este un paradox in conceptia sa – si anume faptul ca productia scade de la an la an, populatia este in scadere, in ciuda faptului ca se preiau UAT-uri, productia continua sa scada. Discutiile legate de buget si de anexe se incheie si D-1 Presedinte supune la vot si proiectul se aproba cu unanimitate de voturi.

La Punctul 7 de pe Ordinea de zi avem o Informare asupra Raportului Actualizat privind preturile si tarifele pentru anul 2020, transmis prin adresa nr. 1417/23.01.2020. Datorita valorii bunurilor realizate prin POS, redeventa va creste corespunzator, ajungand de la 12.620.509,94 la 24.208.900,78. Astfel, prin cresterea valorii redeventei, vor ramane mai multi bani pentru realizarea de investitii de catre Operator si astfel vor putea fi reabilitate multe retele, reducand in consecinta pierderile.

La Punctul 8 de pe Ordinea de zi - Indicatorii de performanta pentru Serviciul de alimentare cu apa si de canalizare Trim IV si total an 2019, transmisi Asociatiei prin adresa nr 2305/48/06.02.2020 – sunt adusi la cunostinta si se ia act de acestia.

La Punctul 9 de pe Ordinea de zi – avem o informare asupra solicitarii CJ APA SERV S.A. de confirmare sold la data de 31.12.2019 si raspunsul Asociatiei.

Domnul Presedinte face un scurt istoric al acestui sold, rezultat prin cumularea facturilor emise de Operator, ca urmare a neaprobarii de catre ADI a solicitarii de majorare pret, rezultand venituri neincasate pentru Operator. Compania Judeteană are la baza un proces castigat pe una din facturi din 2016, prin care ADI „AQUA NEAMT” trebuie să achite diferența nerealizată dar facturată de pret. Or, Asociația nu are calitatea de Operator și nu desfășoară activități economice, fiind un ONG fără scop patrimonial. Rugăminte D-lui președinte către Operator este ca facturile ulterioare să nu mai fie emise pe Asociație, ci pe fiecare UAT care nu a aprobat majorarea, pentru că emitera lor pe numele Asociației are consecințe dezastroase pe termen lung, astfel, în cazul în care ADI va fi obligată să achite aceste facturi, va intra în incapacitate de plată și activitatea să se va bloca, ajungându-se chiar până la dizolvare, iar ulterior acest lucru se răspinge asupra Operatorului care în lipsa ADI-ului nu va mai putea accesa fonduri nerambursabile. Pentru facturile emise și refuzate la plata de Asociație, în cazul intentării unui proces, UAT-urile vor fi chemate în garanție, iar în final tot ele vor trebui să platească nemajorarea solicitată de Operator. La acest punct nu se solicită aprobație, ci doar se ia act de situația existentă în ceea ce privește soldul la 31.12.2019 a Operatorului.

La Punctul 10 de pe Ordinea de zi avem o informare cu privire la rezilierea Contractului de Asistență Tehnică pentru pregătirea aplicării de finanțare și a documentațiilor de atribuire pentru proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județul Neamț pentru perioada 2014 – 2020” nr. 29200/54/27.09.2016, primită de la Asocieră Tahal Consulting Engineers L.T.D.& Romcapital Invest S.A.

Ia cuvantul D-1 Pacala Ioan – directorul APA SERV, care afirma că proiectul a avut de suferit, pentru că acest consultant nu și-a facut datoria și nu și-a indeplinit atribuțiile. Oricum, D-1 director tine să linistească reprezentanții UAT-urilor membre și spune că aceasta reziliere nu va afecta implementarea noului proiect. Societatea TAHAL s-a retras total din România, studiul de fezabilitate este realizat în procent de 98% în unele aspecte, analiza cost-beneficiu este la AM. Au fost alocati bani – 17 milioane, 10 milioane au fost deja acordate, 7 mai sunt de dat. Proiectul va fi scos pe SEAP și se apreciază că cel mai tarziu în septembrie va fi atribuit. Pe bani europeni, vor fi înlocuite aducțiunile și stațiile care sunt vechi, precum și unele rețele. Referitor la Proiectul POIM, în valoare de aproximativ 200 milioane de euro, acesta nu este pericolat de plecarea Tahalului, ci de ieșirea Municipiului Roman din Asociație.

Reprezentantul comunei Brusturi afirma că el are o problemă, și anume faptul că a facut SF pe extindere rețele de apă, iar cei de la Mediu nu îl acordă avizul, datorită lipsii canalizării. Solicita să fie facut front comun cu Operatorul pentru a soluționa problema. O soluție, propusă de d-l Tudorel este declararea săptămânii că în comuna există fose ecologice. Reprezentantului comunei Brusturi i se promite de către reprezentanții APA SERV, că va fi susținut în demersurile sale, având și avizul de la ISU.

Reprezentantul Municipiului Piatra Neamț, revine la ordinea de zi și dorește să stie dacă Operatorul poate garanta, că în ciuda plecării Tahalului, proiectul va continua. I se raspunde că nu Tahalul este problema aici, pentru că documentația predată de ei este aproape completă.

La Punctul 11 de pe Ordinea de zi - avem plângerea prealabilă formulată de Municipiul Piatra Neamț, prin care se solicită anularea Hotărarii nr. 1/23.01.2020 emisă de ADI AQUA NEAMT privind modificarea prețurilor și tarifelor la serviciile publice de alimentare cu apă și de canalizare și a Hotărarii nr. 2/23.01.2020 privind modificarea și completarea contractului de delegare nr 28 /13144/ 10.08.2009.

D-I Presedinte da citire catre membrii Asociatiei a raspunsului formulat de Aparatul tehnic, referitor la situatia creata, care are un precedent, in sensul in care in urma cu 2 ani Municipiul Piatra Neamt a dat in judecata Asociatia pe aceiasi speta si a pierdut procesul.

Se respinge plangerea prealabila formulata de municipiul Piatra Neamt, cu majoritate de voturi, reprezentantul municipiului Piatra Neamt neparticipand la vot, iar reprezentantii comunelor Bargauani si Tarcau, abtinandu-se.

La Punctul 12 de pe Ordinea de zi este informarea asupra initierii de catre Municipiul Roman a procedurii de reziliere din culpa Operatorului a Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice nr. 28/2009 si retragerea din ADI AQUA Neamt. Se va discuta asupra impactului pe care il va avea aceasta retragere din ADI asupra tuturor UAT-urilor membre, asupra proiectelor viitoare derulate din fonduri europene, cat si asupra POS-ului, existand pericolul ca acesta sa fie declarat nefunctional, cat si influenta asupra POIM-ului. De asemenea se vor prezenta pasii de urmat in cazul acestei retrageri, tinand cont atat de impactul asupra membrilor din Asociatie, cat si de principiul solidaritatii.

Se informeaza membrii ADI ca Asociatia a primit notificare din partea Municipiului Roman in data de 02.03.2020, deci, pe cale de consecinta presedintele este obligat ca in termen de 30 de zile sa convoace membrii, iar acestia sa isi exprime votul - daca sunt de acord sau nu cu iesirea Municipiului Roman din Asociatie, **pe baza mandatelor speciale acordate de acestia**.

D-I Președinte prezinta conditiile de retragere din A.D.I. Aqua Neamt in conformitate cu prevederile art. 10 alin. 11 din Legea nr. 51/2006 privind serviciile de utilitati publice, si posibilele consecinte asupra celorlalți membri ai Asociatiei in ceea ce priveste investitiile. Totodată, se discuta pe baza Adresei nr. 4053/28.02.2020 a C.J. Apa Serv S.A. prin care ni s-a comunicat totalul despargubirilor pe care le datoreaza Municipiul Roman in baza Contractului de Delegare in cazul retragerii unilaterale a acestuia.

Legat de Hotararea CL Roman, D-I Presedinte spune faptul ca, desi se afirma ca iesirea are loc din culpa Operatorului, acest lucru urmeaza sa fie stabilit de catre Municipiul Roman si de Operator, sau in cel mai rau caz de instanta de judecata, in conditiile in care Municipiul Roman ne solicita sa le comunicam cuantumul despargubirilor pe care il datoreaza, prin retinerea Culpei CJ Apa Serv S.A., iar CJ Apa Serv S.A. ne-a comunicat un cuantum al despargubirilor calculat in caz de retragere unilaterală a Municipiului Roman din Contractul de Delegare, fara retinerea vreunei culpe.

Totodata, Presedintele face trimitere la o Hotarare a Comisiei Comitetului de Urgenta legata de o asa zisa forta majora in Municipiul Roman, astfel putand fi vorba de lipsa vreunui culpe din partea celor doua parti. Mai mult, in contractul de delegare este stipulat ca poate fi considerata culpa Operatorului la o intrerupere de peste 50% a serviciilor sau o intrerupere totala timp de 10 zile, insa aceste aspecte urmeaza sa fie stabilite de catre cei indreptatiti.

O alta problema subliniata de D-I Presedinte este cea a neglijentei Operatorului, care a predat catre Municipiul Roman Statia de Epurare Ape Uzate, care deserveste atat Municipiul Roman cat si comunele Sabaoani si Cordun. Ori legea spune ca un obiectiv care deserveste mai multe unitati administrativ-teritoriale, va intra automat in patrimoniul judetului.

D-I Presedinte face un scurt istoric al existentei conductei de alimentare de la Iasi, prima societate care a facut mutarea de la APA SERV catre APA VITAL a fost ARCELOR MITTAL, care a considerat ca apa de la Iasi este mai iestina, dar dupa o perioada s-a intors la APASERV, realizand faptul ca la Iasi suma totala de plata este mai mare. Similar si UAT

Roman a incercat in anul 2018 sa plece catre Operatorul iesean, a emis o hotarare de consiliu Local in acest sens, dar cum contractul de delegare prevedea intocmirea unui contract de rascumparare care are termen 2 ani de la momentul inchierii lui, a renuntat la aceasta retragere. In anul 2020, se revine la idee, de aceasta data motivandu-se intreruperile dese de la furnizarea serviciilor, cauzate in principal de seceta prelungita. Desi se gaseste o solutie de avarie, alimentarea sa fie suplimentata cu teava de la APA VITAL, Municipiul Roman continua demersurile sale de denuntare unilaterală a contractului, din culpa Operatorului. Compania Judeteană a facut un calcul succint al sumelor ce ar trebui platite de Roman, in suma de 150.369.389 lei, ramand in discutie si alte sume, in eventualitatea existentei unor corectii financiare.

D-l Radu Tudorel afirma ca plecarea Romanului poate periclită POIM-ul, de astă există și principiul solidarității. Oricum, problema este grava. În principiu, ADI nu este împotriva iesirii Romanului, cu atât mai mult cu cat noi reprezentăm interesele acestui UAT, dar trebuie avute în vedere toate aspectele acestei retrageri. ADI a fost obligat, în urma primirii notificării de la Roman, să convoace o sedință și să ia o hotărare în acest sens, în termen de 30 de zile.

În cuvântul reprezentantului municipiului Roman – d-l Ionita Felician. În legătură cu Arcelor Mittal, acesta este în mod eronat atribuit Romanului, de fapt acesta este pe teritoriul comunei Cordun. Dumnealui consideră că există o problemă cu cifrele inaintate de către Operator, dar acestea vor constitui motiv de judecata între Operator și municipiul Roman.

D-l Ionita explica celorlalți colegi că Municipiul Roman este un caz aparte, în sensul în care acolo mereu au existat probleme de alimentare cu apă, atât de la sursa cat și pe distribuție. A existat mereu dependența de debitul raului Moldova. Acum 15 ani, Romanul a creat posibilitatea de a se racorda la conducta alimentată cu apă de la Apa Vital. Mult timp conducta a functionat pe invers. Acum, din cauza secetii, Municipiul Roman a solicitat intreruperea totală în timpul noptii, pentru ca nivelul hidrostatic să se reglezze. În legătură cu hotărarea luată de Consiliul Local Roman, dl. Ionita sublinează faptul că toți consilierii locali au votat pentru iesirea Municipiului Roman din A.D.I., pentru că s-a sacrificat bunastarea locuitorilor în detrimentul indicatorilor de performanță. Solutia gasita acum de Operator, cu suplimentarea cantitatii de apa de la Apa Vital este o solutie de avarie, care va costa Apa Serv S.A. scump.

Reprezentantul comunei Tarcau dorește să stie din ce cauza nu este apă și de ce nu s-a încercat mai devreme să se ia apă de la Apa Vital S.A.

D-l Radu Tudorel îi raspunde că seceta și scaderea debitului raului Moldova este una din cauze, problemele de la captarea de la Pildesli este o alta cauza. Mai era soluția să vina Apa Serv S.A. cu cisterne de apă. În orice caz, s-a facut o convocare a Comitetului pentru Situații de Urgență și s-au dispus diferite măsuri de rezolvare a situației aparute, dar nici una din aceste situații nu prevedea că alimentarea să se facă de la Apa Vital. Apa Serv S.A. s-a achitat de obligațiile sale dispuse de Comitet.

D-l Președinte afirma faptul că în Consiliul Local Roman, cand s-a solicitat votul pentru rezilierea Contractului cu Apa Serv S.A. și încheierea unui nou contract cu Operatorul iesean, la întrebarea cine va plăti toate costurile pentru schimbarea Operatorului, s-a dat răspunsul că Apa Vital S.A. va plăti toate aceste costuri.

Reprezentantul municipiului Roman afirma că seceta a afectat mai mult orașul și acum cu atât mai mult cu cat ea dureaza de atata timp. Problema a fost faptul că sursa aceasta

alternativa, de furnizare a apei de la Apa Vital S.A. nu a fost activata, desi situatia o impunca.

D-I Pacala spune ca societatea a urmat pasii trasati de Prefectura Neamt, dar ca acestia nu includeau si alimentare cu apa de la Operatorul din Iasi, care oricum si acum este in proportie mica (de numai 8%). D-I director afirma si faptul ca plecarea Romanului va avea un impact major asupra noului proiect, care va trebui modificat in consecinta, existand astfel intarzieri in atragerea de fonduri, cat si pierderi de bani.

D-I Presedinte afirma ca plecarea Municipiului Roman e posibil sa aibe consecinte si pe POS, pentru ca nu a trecut perioada de 5 ani dupa finalizarea proiectului, timp in care nu ar trebui sa existe schimbari in proprietatea bunurilor obtinute prin POS.

D-I Radu Tudorel citeste modelul de hotarare propus pentru acest punct, si care are mai multe subpuncte si anume: 1)solicitarea adresata Companiei Apa Serv S.A. de a transmite Asociatiei o Nota de fundamentare cu privire la consecintele retragerii municipiului Roman in ceea ce priveste investitiile viitoare, POIM-ul, preturile si tarifele la apa si canal si pierderea unui numar important de utilizatori, toate aceste consecinte sa ii priveasca pe ceilalti membri ai Asociatiei; 2)solicitarea catre membrii Asociatiei de emitere in termen de 30 de zile de la data solicitarii o hotarare de Consiliu Local de acceptare/refuz a retragerii Municipiului Roman, cu mentiunea ca hotararile de acceptare sa fie conditionate de plata de catre municipiul Roman a despargubirilor prevazute in contractul de delegare si de avizul scris al institutiilor finantatoare; 3)transmiterea catre municipiul Roman a unei adrese pentru a se aduce la cunostinta prevederile art. 63 pct. 4 din Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciilor Publice nr. 28/2009, in sensul in care, daca acesta invoca in HCL nr. 31/13.02.2020 culpa Operatorului, impreună cu Operatorul trebuie sa desemneze un auditor independent, in scopul de a se stabili o suma in caz de incetare inainte de termen aplicabila.

Se supune la vot, **se aproba cu majoritate de voturi**, reprezentantul municipiului Roman este impotriva, nefiind de acord cu suma mentionata de catre Operator.

D-I Presedinte da citire modelelor de hotarari pentru aprobararea/respingerarea retragerii Municipiului Roman din Asociatie, hotarari ce trebuie emise in termen.

Reprezentantul Municipiului Piatra Neamt - D-I Popescu Vasile, doreste sa stie de ce trebuie acceptate sumele propuse de catre Operator.

D-I Presedinte ii spune ca motivatia este faptul ca noi suntem obligati prin lege ca in termen de 30 de zile de la primirea notificarii de la Roman sa supunem aprobarii AGA solicitarea Municipiului Roman. Municipiul Roman poate in temeiul art. 63 pct. 4 din Contractul de Delegare a Gestiunii Serviciilor Publice nr. 28/2009 sa stabileasca impreuna cu Operatorul prin intermediul unui evaluator independent sumele ce trebuie achitata cu titlu de despargubiri din culpa Operatorului. Insa, Municipiul Roman a solicitat Asociatiei sa ii comunice quantumul despargubirilor, in conditiile in care noi nu avem competente in acest sens. Dar o problema mai mare, in opinia dumnealui, o constituie faptul ca Operatorul a predat bunurile de retur catre Municipiul Roman si nu catre Judetul Neamt, in conditiile in care acestea deservesc mai multe UAT-uri, iar Legea nr. 51/2006 stabileste in mod imperativ acest lucru.

Reprezentantul comunei Bodesti considera ca iesirea Municipiului Roman va conduce la imposibilitatea accesarii POIM-ului si solicita Municipiului Roman sa oferte solutii pentru ceilalti membri, in temeiul principiului solidaritatii.

Se supune la vot modelul de hotarare cu aprobararea/respingerarea solicitarii de retragere a Municipiului Roman. Se supune la vot **si se aproba cu majoritate de voturi**, existand doua ablineri – Bargaoani si Tarcau.

La punctul Diverse, Dl. Presedinte da cuvantul reprezentantului comunei Bargaoani care doreste preluarea de catre Operator, afirmand ca sunt mai bine de 5 ani de cand se chinuie sa predea catre Apa Serv S.A., dar Operatorul Regional Apa Serv S.A. nu il preia din diferite motive.

D-I Pacala afirma ca stie de situatie, retelele comunei Bargaoani au avut probleme, dar acum au fost rezolvate in marea lor majoritate si propune o discutie mai ampla pe subiect cu reprezentantul comunei in privat, pentru a se gasi o solutie viabila pentru ambele parti.

Dl. Radu Tudorel - Presedintele Asociatiei, intreaba participantii prezenti la sedinta daca exista alte chestiuni ce necesita a fi discutate, si la raspunsul negativ al salii, declarata sedinta inchisa.

A.D.I. "AQUA NEAMT"
Președinte - ing. Radu Tudorel



Secretar,
Cons jr. Bourceanu Gabriela